

Методика судейства краевого туристского Слета учащихся – участников туристско-краеведческих, степенных походов (далее - Слет)

(Извлечение из Правил организации и проведения туристских соревнований учащихся РФ, утвержденных Минобразования РФ, 1995 г.)

В основе судейства Слета лежит использование методики экспертных оценок – критериев, наиболее полно выявляющих сильнейшие туристские походы. Назначение баллов по каждому критерию осуществляется ГСК в рамках данной методики.

Подведение итогов Слета осуществляется по сумме оценок критериев. Определение мест среди команд производится отдельно по каждой номинации, по сумме баллов, полученных из оценок трех судей.

1. Рекомендуемые критерии оценки отчетов о туристско-краеведческих маршрутах

Номинации:

Туристские маршруты 3-й степени сложности;
Туристско-краеведческие походы и экспедиции;
Семейные туристские походы.

Критерии:

1. **«Целевая содержательность похода»** (максимальная оценка 20 баллов)
 - 1.1. Обоснование общей цели похода
 - 1.2. Логическое сочетание туристского маршрута и краеведения
 - 1.3. Соблюдение «Кодекса путешественника» (экология, местные обычаи, правила и т.д.)
 - 1.4. Дополнительный балл судей по этому критерию
2. **«Туристская составляющая маршрута»** (максимальная оценка 20 баллов)
 - 2.1. Тактическое построение маршрута
 - 2.2. Техническое прохождение маршрута и обеспечение безопасности
 - 2.3. Качество информационных материалов (карты, фотографии, описание и т.д.)
 - 2.4. Дополнительный балл судей по этому критерию
3. **«Содержание краеведческой работы»** (максимальная оценка 40 баллов)
 - 3.1. Обоснование задач краеведческой работы
 - 3.2. Применяемые методики краеведческих работ
 - 3.3. Раскрытие темы краеведческой работы
 - 3.4. Объем и полнота выполненной работы, оформление материала
 - 3.5. Дополнительный балл судей по этому критерию
4. **«Общественная полезность краеведческой работы»**
(максимальная оценка 20 баллов)
 - 4.1. Полнота и грамотность оформления отчета
 - 4.2. Оригинальность (новизна) маршрута
 - 4.3. Информативность отчета (публикации в СМИ,

- Интернете, представления на конференциях НОУ)
 4.4. Степень самостоятельности учащихся при выполнении работ
 4.5. Дополнительный балл судей по этому критерию

2. Рекомендуемые критерии оценки материалов маршрутов 1-2-й степени сложности, 1-2-х дневных походов

- 1. Маршрутный лист (правильность заполнения)** 5 баллов
- 2. Письменная часть отчета:**
- техническое описание маршрута (не более одной страницы текста на каждый день похода); в хронологическом порядке дается описание маршрута (дата, наименование участков, километраж, общее и чистое ходовое время по дням похода, места ночлегов, описание рельефа, гидрографии, растительности; пути движения группы, ее действия на маршруте). Описание дополняется фотографиями, отражающими прохождение маршрута 15 баллов
 - карта-схема маршрута похода (масштаб 1:50000, 1:1000000, либо внемасштабная); на схеме топонимами и знаками, введенными группой, изображается маршрут группы (штриховой линией), места ночлегов, экскурсионные объекты, объекты краеведческих наблюдений, топографическая ситуация, «жесткие» формы рельефа, растительность, гидрография, дорожная сеть, отдельные ориентиры 15 баллов
 - краеведческий материал - представляется в виде дневника с записью наблюдений по маршруту, похода, либо выполнения определенного краеведческого задания 15 баллов
- 3. Качество оформление отчета** 5 баллов

3. Оценка снижается за: максимальный штраф

- 1. Информация о походе**
- неправильное заполнение маршрутной документации 3 балла
 - неправильное и неполное заполнение титульного листа и справочных сведений о походе 3 балла
 - неконкретная, неполная, излишняя информация о районе похода 3 балла
 - неконкретность итогов, выводов, рекомендаций 3 балла
 - некачественное оформление отчета 3 балла
- 2. Картографический материал**
- Обзорная карта.*
 Оценка снижается за:
- отсутствие обзорной карты 5 баллов
 - не обозначены район и маршрут похода 3 балла
 - масштаб карты меньше 1:5000 000 3 балла
 - плохое качество обзорной карты 3 балла
- Рабочая карта*

- отсутствие карты 15 баллов
- непригодность к использованию (представлена только маршрутная лента, карта не сориентирована, отсутствует или не выдержан масштаб карты, неполная физиографическая и туристско-краеведческая информация, не обозначены маршрут, места и даты ночевок, запасной вариант и аварийные выходы с маршрута, точки фотосъемок 12 баллов
- низкое качество выполнения (неверное топографическое исполнение, отсутствие зарамочного оформления, неаккуратность исполнения и т.д.) 5 баллов

3. Техника и тактика, обеспечения техники безопасности участников похода

- ошибки тактического планирования (километраж дневных переходов, необоснованно большое или малое количество дней, нелогичность маршрута, лепестковая схема и т. д. прохождения маршрута) несвоевременные выходы с бивака и на преодоление препятствий, нарушения указаний МКК, ходовое время более 6-7 часов, расхождение с заявленным графиком и т. д. 5 баллов
- ошибки в технике и тактике преодоления сложных участков (неоптимальный путь движения, отсутствие страховки, самостраховки, мер безопасности и т. д.) 10 баллов
- отсутствие или плохое качество иллюстративного материала; фотографии, схемы, зарисовки не несут полной информации о технико-тактических действиях группы на маршруте 10 баллов
- неправильное или неполное описание рельефа местности, растительности, гидрографии, естественных препятствий (перевалов, бродов, порогов и т.д.) 5 баллов

4. Краеведение

Оценка снижается за:

- отсутствие обоснования выбора данной краеведческой темы и предподходной подготовки 5 баллов
- отсутствие или неполное отражение организации работы на маршруте с указанием применяемых способов, приемов и методов, подтвержденных фотографическим материалом 5 баллов
- отсутствие конкретного материала, полученного группой на маршруте; итогов и выводов о проделанной работе, сведений о дальнейшем использовании собранного материала.
- использование только литературных и музейных данных 8 баллов